

## **REFERENCES**

- Valihura, O. R. (2008). Spetsyfika proiavu fonetychnoi interferentsii v anhlijs'komu movlenni ukrainstiv. Naukovyj visnyk Volyns'koho natsional'noho universytetu imeni Lesi Ukrainky. "Filolohichni nauky. Mova. Literatura", 4, 414–418.
- Valihura, O. R. (2010). Linhvokohnityvni i komunikatyvni osnovy fonetychnoi interferentsii (eksperimental'no-fonetychnye doslidzhennia anhlijs'koho movlennia ukrainstiv) (Doktors'ka dysertatsiia). Kyiv.
- Karaman, S. O. (2011). Suchasna ukrains'ka literaturna mova. Kyiv: Litera LTD.
- Steriopolo, O. I. (2014). Systema pryntsypiv i zasobiv orhanizatsii fonetychnoho doslidzhennia pidhotovlenoho i spontannoho movlennia. Visnyk KNLU. Seriia: Filolohiia, 16(1), 176–187.
- Steriopolo, O. I. (2018). Fonetyka i fonolohiia nimets'koi movy. Teoretychnyj kurs (2-he vyd. pereroblene i dopovnene). Kyiv: Vydavnychij tsentr KNLU.
- Reformatskij, A. A. (1970). Fonologija na sluzhbe obuchenija proiznosheniju nerodnogo jazyka. V Iz istorii otechestvennoj fonologii (s. 508 – 510). Moskva: Nauka.
- Cvetkova, L. S. (1985). Nejropsihologicheskaja reabilitacija bol'nyh. Rech' i intel-lektual'naja dejatel'nost'. Moskva: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta.
- Shherba, L. V. (1953). Fonetika francuzskogo jazyka. Moskva: Vysshaja shkola.

\*\*\*\*\*

*Kulyна, Iryna  
Berezina, Iuliia  
Nationale Metschnikow-Universität Odessa*

## **ENTWICKLUNG DER KONSONANTISCHEN TENUES- UND MEDIENPHASEN IN ALTHOCHDEUTSCHEN DIALEKTEN**

У статті розглянуто розвиток консонантів у тенуальних і медіальних фазах на матеріалі давньоверхньонімецьких писемних творів, що є представниками різноманітних давньоверхньонімецьких діалектів. Також було застосовано етимологічні словники та словник давньоверхньонімецької мови. Предметом дослідження в статті є давньоверхньонімецькі лексичні одиниці, у складі яких знаходилися консонанти в тенуальних і медіальних фазах.

Теоретичне значення дослідження полягає у виявленні консонантних ознак та їх пересувів. В даній статті було використано наступні методи: метод спостереження, дескриптивний та порівняльно-історичний методи дослідження.

У статті висвітлюються основні положення історичних та фонологічних досліджень консонантів, що були зроблені вітчизняними та зарубіжними вченими за останні роки.

Практичне застосування роботи полягає в тому, що її висновки можуть бути застосованими в таких лекційних курсах як "Вступ до германської філології", "Історія німецької мови", "Діалектологія".

**Ключові слова:** глухі приголосні, дзвінкі приголосні, давньоверхньонімецькі діалекти, діахронія мови, історія німецької мови.

*This paper deals with the development of consonants in tenues and medien phases on the material of Old Upper German written works that represent various Old Upper German dialects. Etymological dictionaries and dictionary of Old Upper German were used as well. The subject of the article is Old Upper German lexical units that contained consonants in tenues and medien phases.*

*Theoretical importance of the study is to identify the consonant features and their movement, which are typical for the Old Upper German dialects. The following methods were used in this article: observational method, descriptive and comparative-historical research methods.*

*The authors have not only studied the nature of consonants and their phases, which are typical for Germanic languages in general, and for German language in particular. The article covers also the main provisions of historical and phonological studies of consonants in the tenues and medien phases in the ancient Upper German dialects and modern German, which were made by domestic and foreign scientists in recent years. Authors have also led by examples of tenues and medien changes of consonants in the specified period.*

*The conclusions of this scientific heritage provide forecasts for further development of these canonant phases in modern German.*

*This work is a certain contribution to the diachronic exploration of the Germanic languages and can be useful in the further work not only phonetic but also dialectological aspects of the German language.*

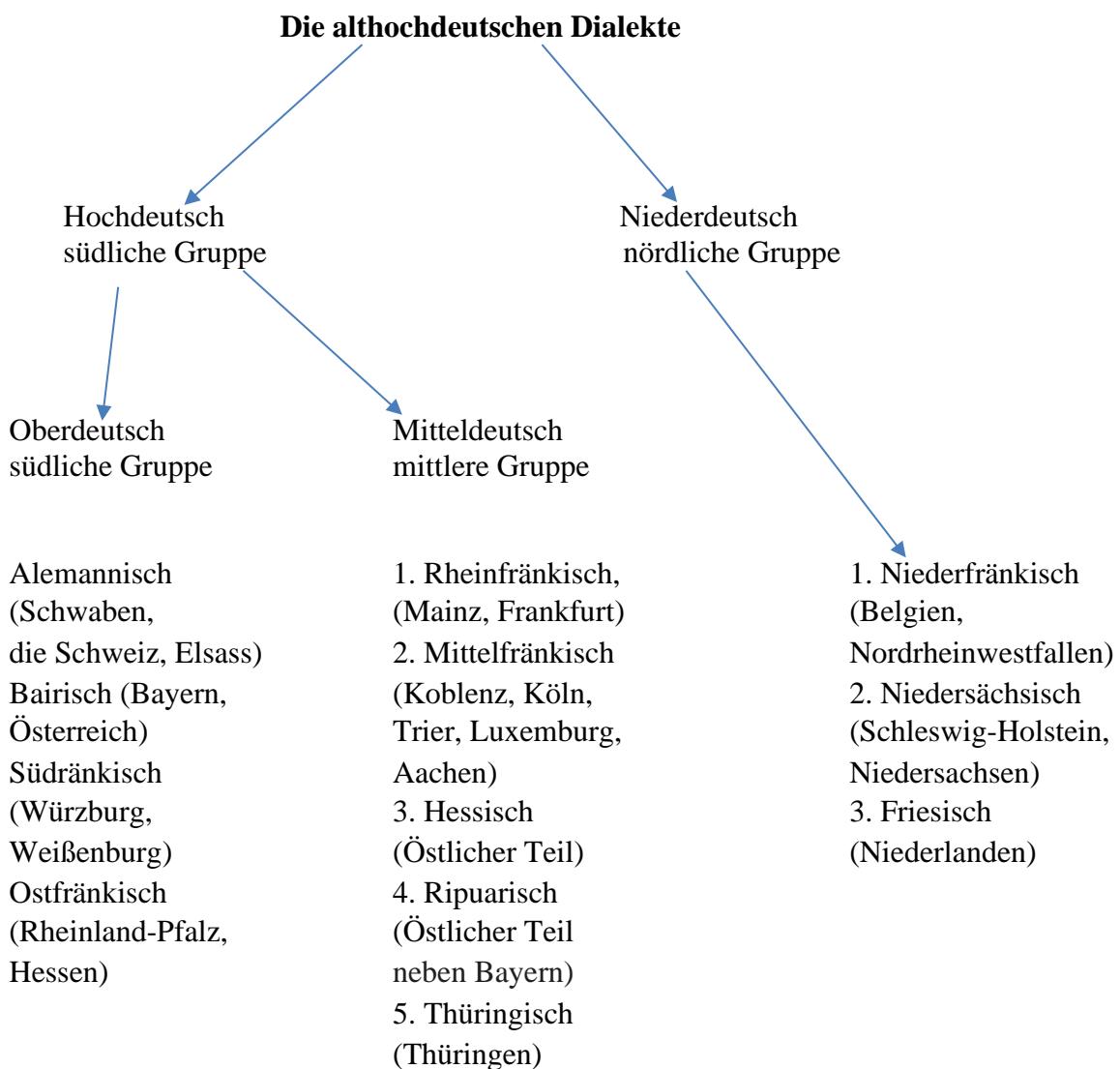
*The practical application of the work consists in the fact that the conclusions about the development of consonant in tenues and medien phases in ancient Upper Germanic dialects can be applied in such lecture courses as "Introduction to Germanic Philology" and "History of Germanic" and "Dialectology".*

**Key words:** voiceless consonants, voiced consonants, Old Upper German dialects, diachronics of language, history of German.

Es ist bekannt, dass das historische Lautsystem die Basis ist, auf die hin alle dialektalen Lautsysteme projiziert werden (Löffler, 2003, S. 66–67). Der Ausgangspunkt ist in jedem Fall der historische Laut. Dabei konnte in den Dialekten ein althochdeutscher (ahd.) Laut verschiedene Nachfolger haben, da sich die Laute je nach Umgebung und selbst auch unter lautlich gleichen Bedingungen in einzelnen Wörtern verschieden entwickelt haben. Zum Beispiel, das Wort *Tag* hatte im Ahd. je nach dem Dialekt folgende Varianten (Formen): *tac, tak, tach, takh, tah, tag, tagh, tahe, dag, dac, thag*.

Um sich eine Vorstellung von konsonantischen Tenues- und Medienphasen zu machen, sollte man zuerst die ahd. Dialekte zu betrachten.

In der deutschen Dialektologie herrscht seit Jakob Grimm die Meinung, dass alle deutschen Dialekte in 2 große Gruppen geteilt werden sollen: in Hochdeutsch und Niederdeutsch (Althochdeutsch VII-XI J.) (Grimm, 1880; Lewizkij, 2010, S. 33–34).



**Abb. 1** Die althochdeutschen Dialekte nach J. Grimm (Grimm, 1880)

Die Territorialdialekte bleiben als Forschungsobjekt vieler Germanisten wie L. Zinder, T. Stroewa, W. Shirmunskij, W. Lewizkij, V. Taranets, H. Paul, W. Schmidt, S. Sonderegger u. a. erhalten.

Aber die meisten von den genannten Gelehrten haben nur eine allgemeine Charakteristik der stimmlosen und stimmhaften Konsonanten angegeben.

**Das Ziel** unserer Arbeit ist die Erforschung der althochdeutschen Territorialdialekte und ihre Besonderheiten bezüglich der Tenues- und Medienverschiebungen.

**Als Untersuchungsmaterialien** dienten 10 althochdeutsche Werke, die in verschiedenen Dialektien geschrieben wurden. Das sind: 1) Abrogans/ Wörterbuch (alemannisch/fränkisch); 2) der althochdeutsche Isidor (rheinfränkisch); 3) der althochdeutsche Tatian (ostfränkisch); 4) Das Wessobrunner Gebet (bairisch); 5) Das Hildebrandslied (fränkisch/altsächsisch); 6) Muspilli (bairisch); 7) Heliand (nieder-sächsisch); 8) Otfrieds Evangelienbuch (südfränkisch); 9) Annolied (mittelfränkisch); 10) Notkers Schriften (alemannisch) und Wörtebücher (Lewizkij, 2010; Schützeichel, 1989).

Es wurden gleiche Wörter aus jedem Werk herausgeschrieben und untersucht. Das waren solche Wörter wie: *Gott, Kind, Tochter, Vater, Blut, Tag, Kampf, Berg, Apfel, Korn, essen, trinken, machen, offen, pflegen, ziehen, das.*

Die von uns durchgeführte Analyse hat gezeigt, dass Folgen der Zweiten Lautverschiebung in den ahd. Dialekten gekennzeichnet sind. Aber nicht in allen Dialekten der ahd. Sprache verfiel die Zweite Lautverschiebung in vollem Umfang und gleicher Intensität.

In den oberdeutschen Dialekten, besonders im Alemannischen und Bairischen, fielen die germanischen stimmhaften Verschlusslaute [b], [d], [g] mit den germanischen stimmhaften Reibelaute [b], [d], [g] zusammen und später veränderten sie sich zu [p], [t], [k]. Im Mittelfränkischen ist diese Verschiebung nicht vollständig oder überhaupt nicht eingetreten, z. B.: bair. *tac/tah* – fränk. *tag*.

Es stellte sich heraus, dass sich die Zweite Lautverschiebung vom Süden nach Norden durchgesetzt hatte, dabei war die Intensität der Zweiten Lautverschiebung am größten im Süd- und Ostfränkischen. Je weiter nach dem Norden, desto schwächer wurde sie (Holubenko, Kulyna, Berezina, 2017).

**Althochdeutsche Tenues- und Medienverschiebungen**

1.Germanisch	tiohan	corn/korn	dohter	faðar	kind	god	dag	þas
2.Niedersächsisch (Heliand)	tiohan	corn	dohter	fadar	kind	god	dag	thas
3.Mittelfränkisch (Annolied)	tiohan	khorn	dohter	fader	kind	got	tag	daz
4.Rheinfränkisch (Isidor)	tiohan	khorn	dohter	fader	chindh	got	tak/takh	dhes
5.Südrheinfränkisch (Otfrieds Evangelienbuch)	tiohan/ ziohan	corn	dohter	fater	kind	Got	tag	thaz
6.Ostfränkisch (Der althochdeutsche Tatian)	ziohan	chorn	tohter	fater	kind	Got	tag	thaz
7.Bairisch (Muspilli)	ziohan	khorn	tohter	fater	kint	kot/got	tac/tah	daz
8.Alemannisch (Notkers Schriften)	ziohan	chorn	tohter	fater	kint	Got	tag/dag	daz
9.Neuhighdeutsch	ziehen	Korn	Tochter	Vater	Kind	Gott	Tag	das

**Althochdeutsche Tenues- und Medienverschiebungen**

1.Germanisch	etan	opan	makon	berg/ burg	bloda	drinkan/ drenkan	plegan	apla	camp/ kamp
2.Niedersächsisch (Heliand)	ezzan	opan	magan/ magon	berg/ bergh	blod	drinkan	plegan	apul	kamp
3.Mittelfränkisch (Annolied)	ezan	opan	magon/ mahhon	berg	blod/ bluod	drinhan	plegan	appul	kamp

4.Rheinfränkisch (Isidor)	esan	offon	mahan	berg	blut	trenchan	plegan	appul	kamp
5.Südrheinfränkisch (Otfrieds Evangelienbuch)	esan	offim	mahan	berg	bluot	trinkhan	plegan	apful	kampf/ kamp
6.Ostfränkisch (Der althochdeutsche Tatian)	esan	offan	makon	berg	bluot	trincan	pflegan	apful	kampf
7.Bairisch (Muspilli)	essan	opan/ ofan	maccon	perc/ perch	pluot/ pluat	trinkan	pflegan/ pflekan	apful	campf
8.Alemannisch (Notkers Schriften)	essen	offan	machan	perc/ perh	plut, pluot,	trinkan/ trincan	pflegan/ pflekan	apful	campf
					blut				
9.Neuhighdeutsch	essen	offen	machen	Berg	Blut	trinken	pflegen	Apfel	Kampf

Es muss auch gesagt werden, dass die Zweite Lautverschiebung als Kriterium der Zweiteilung der deutschen Mundarten in Hochdeutsch und Niederdeutsch gilt.

Die germanischen stimmlosen Verschlusslaute [p], [t], [k] und die stimmhaften [b], [d], [g] unterlagen der Zweiten Lautverschiebung und zeigen verschiedene Reflexe, die mit ihrer Position im Wort verbunden sind.

Dabei sind die Verschiebungsverhältnisse von [p], [t], [k] am Anfang des Wortes (im Anlaut) und auch innerhalb des Wortes (im In- und Auslaut) nach Konsonanten [l], [r], [m], [n] und bei Verdopplung *tt*, *pp*, *kk* besonders kompliziert und werden zu *pf* (*ph*), *tz* (*z*), *kh* (*ch*) verschoben.

Die Analyse der althochdeutschen Territorialdialekte gestattet uns folgende **Schlussfolgerungen** zu ziehen. Innerhalb der konsonantischen Merkmale der althochdeutschen Dialekte steht die Zweite oder Hochdeutsche Lautverschiebung nach ihrem zeitlichen Auftreten und ihrer Wirkungsweise an erster Stelle. Es handelt sich dabei um eine übermundartliche, allgemeine Entwicklungstendenz. Dabei sind zu unterscheiden: *Tenuesverschiebung* – Verschiebung von [p], [t], [k]. Hier werden im ganzen althochdeutschen Gebiet germ. [p], [t], [k] inlautend zwischen Vokalen und auslautend nach Vokalen zu den Doppelspiranten *ʒʒ*, *ff*, *hh*, (*ch*) verschoben (außer mittelfränkisch – *that*, *it*, *wat*), z. B.:

- germ. *etan* – ahd. *eʒʒan* (essen)
- germ. *opan* – ahd. *offan* (offen)
- germ. *makon* – ahd. *mahhon* (machen)

**Medienverschiebung:** Verschiebung von [b], [d], [g] zu [p], [t], [k]. Dieser Teil der Verschiebung hat seinen deutlichen Schwerpunkt im Oberdeutschen, doch ergibt sich auch hier eine gewisse Verschiebung bis ins Fränkische. Am weitesten verbreitet sich die Verschiebung [d] zu [t].

Anhand unserer Analyse kann Folgendes festgestellt werden: im Altsächsischen gab es keine Konsonantenverschiebung, im Mittelfränkischen – stark reduzierte Verschiebung, im Rheinfränkischen, Südrheinfränkischen und Ostfränkischen – teilweise Verschiebung, im Bairischen und Alemannischen – volle Verschiebung.

Unsere Schlussfolgerungen über die althochdeutschen Territorialdialekte können als kleinen Beitrag zu diesem Thema betrachtet werden.

Die praktische Anwendung der Arbeit besteht darin, dass die vorliegenden Schlussfolgerungen über die Entwicklung der konsonantischen Tenues- und Medienphasen in den althochdeutschen Dialekten in den Vorlesungen “Einführung in die germanische Philologie” und “Geschichte der deutschen Sprache” angewandt werden können.

## LITERATUR

- Голубенко, Л. М., Кулина, І. Г., & Березіна, Ю. О. (2017). *Історія німецької мови. Практикум з курсу*. Одеса: Фенікс.
- Голубенко, Л. М., Кулина, І. Г., & Козак, Т. Б. (2003) *Практикум з курсу “Вступ до германської філології”*. Одеса: Астропрінт.
- Жирмунский В. М. (1976). *Общее и германское языкознание*. Ленинград: Наука.
- Левицкий В. В. (2007). *Історія німецької мови*. Вінниця: Нова Книга.
- Левицкий В. В. (2010). *Этимологический словарь германских языков* (Т. 1). Винница: Нова Книга.
- Таранець В. Г. (2008) *Діахронія мови: Збірка статей*. Одеса: Друкарський дім.
- Grimm, J. (1880). *Geschichte der deutschen Sprache* (4. Aufl. Bd. 1).
- Löffler, H. (2003). *Diakteleologie. Eine Einführung*. Tübingen: Gunter Narr Verlag.
- Schmidt, W. (2007). *Geschichte der deutschen Sprache* (10. Aufl.). Stuttgart: S. Hirzel Verlag.
- Sonderegger, S. (2003). *Althochdeutsche Sprache und Literatur*. Berlin, New York: Walter de Gruyter.
- Schützeichel, R. (1989). *Althochdeutsches Wörterbuch* (4., erg. Aufl.). Tübingen: Max. Niemeyer Verlag.
- Paul, H. (1956). *Deutsches Wörterbuch*, Halle.

## REFERENCES

- Holubenko L. M., Kulyna I. H., Berezina Yu. O. (2017). *Istoriia nimets'koi movy. Praktykum z kursu*. (History of German: in Ukrainian) Odesa: Feniks.
- Holubenko L. M., Kulyna I. H., Kozak T. B. (2003). *Praktykum z kursu “Vstup do hermans'koi filolohii”* (Introduction to the German Philology: in Ukrainian). Odesa: Astroprynt.
- Zhyrmunskyj V. M. (1976). *Obschee y hermanskoe iazykoznanije*. (General German language knowledge: in Ukrainian). Lenynhrad: Nauka.

- Levys'kyj V. V. (2007). *Istoriia nimets'koi movy*. (History of German: in Ukrainian). Vinnytsia: Nova Knyha.
- Levytskyj V. V. (2010) *Etymolohycheskyj slovar' hermanskykh iazykov*. (Etymological dictionary of German language: in Ukrainian) t. 1. Vynnytsia: Nova Knyha.
- Taranets' V. H. (2008). *Diakhroniia movy: Zbirka statej*. (Diachronics of language: in Ukrainian). Odesa: Drukars'kyj dim.
- Grimm, J. (1880). *Geschichte der deutschen Sprache*. 4. Aufl. Bd. 1.
- Löffler, H. (2003). *Diakteleologie. Eine Einführung*. Tübingen: Gunter Narr Verlag.
- Schmidt, W. (2007). *Geschichte der deutschen Sprache*. 10. Aufl. Stuttgart: S. Hirzel Verlag.
- Sonderegger, S. (2003). *Althochdeutsche Sprache und Literatur*. Berlin, New York: Walter de Gruyter.
- Schützeichel, R. (1989). *Althochdeutsches Wörterbuch*. 4., erg. Aufl. Tübingen: Max. Niemeyer Verlag.
- Paul, H. (1956). *Deutsches Wörterbuch*, Halle.

\*\*\*\*\*

**Kuzmenko, Tetiana**  
*Nationale Linguistische Universität Kyjiw*

## **QUANTITÄT DER VOKALE ALS EIN DISKUSSIONSPROBLEM IN MODERNER PHONOLOGIE**

Статтю присвячено дослідженню диференційної ознаки голосних фонем “тривалість”, яка є у сучасній фонології однією з дискусійних проблем. Проаналізовано специфіку розмежування термінів “тривалість” та “довгота”, визначено властивості інгерентної тривалості голосних німецької мови. Результатами акустичного аналізу темпоральних параметрів голосних звуків у мовленні підтвердили скорочення тривалості довгих та коротких голосних, ступінь якої відрізняється зі зростанням спонтанності мовлення. Наголошені довгі голосні фонеми кількісно модифікуються більшою мірою, ніж короткі, а розрізnenня голосних за тривалістю нейтралізується. Таким чином, тривалість голосних варто вважати максимально нестабільною диференційною ознакою.

**Ключові слова:** тривалість, диференційна ознака, інгерентна тривалість, кількісна редукція, наголошені голосні.

The article devoted to the investigation of vowel phonemes' distinctive feature "quantity", which is the field of discussion in Modern phonology. Both terms "quantity" and "vowel length" are under consideration. A main problem among the phoneticians is which feature is more relevant. The duration or vowel length is meant to be a physical feature and depends of different factors. Therefore, we should differ a phonetic duration and phonologic quantity. A special accent is dedicated to the own length of German vowels. The vowel length can change according to the tongue position namely its vertical movement. So are the low vowels longer than the high one. The temporal features of vowel phonemes are analyzed acoustically in such positions: isolated vowel – the vowel